

Uzasadnienie decyzji

dotyczącej partii VIII rundy Jakub Zgarda (Wieża) – Krzysztof Oleksy (Tęcza Turek)
rozegranej 25 marca 2007 r. – p. KS nr 11

W trakcie meczu Wieża Kórnicka – Tęcza Turek, rozegranego 25 marca 2007 r. wystąpiły następujące uchybienia:

1). Para zawodników grających na III szachownicy J. Zgarda – K. Oleksy nie dokończyła partii bez uzasadnienia, czemu winni są nie tylko zawodnicy, ale przede wszystkim kapitanowie obu drużyn, pełniący obowiązki sędziego meczu. Wniesienie reklamacji i jej rozpatrywanie nie są podstawą do przerwania partii.

2). W sytuacji gdy jeden z zawodników wniósł reklamację, a sędzia meczu sprawdził, że partner nie zapisał posunięcia, należy udzielić mu upomnienia, zastosować ewentualnie karę czasową, zobowiązać do uzupełnienia zapisu i nakazać kontynuowanie gry. Jeśli sytuacja się powtórzy, należy udzielić ostrzeżenia i dopiero wtedy, gdy zawodnik nadal nie przestrzega przepisu o obowiązku zapisywania posunięć można zastosować najostrzejszą sankcję w postaci zaliczenia przegranej.

3). W powyższej partii obaj zawodnicy prowadzili zapisy bardzo niestarannie, posunięcia były nieczytelne, nawet w początkowej fazie partii, gdy obaj partnerzy mieli dostatecznie dużo czasu, niektórych posunięć w ogóle brakowało, w zapisach wystąpiły także posunięcia niejednoznaczne (np. Sc3, gdy dwa skoczki mogły wykonać ruch na pole c3 lub We1, gdy na pole e1 mogły „pójść” obie wieże z e3 i a1). Zawodnicy po to otrzymują w trakcie gry na zegarach elektronicznych dodatkowych 30 sekund, by zapis był nie tylko pełny, ale także czytelny i bezbłędny.

Pozycję powstałą po ruchu 83. Kf5-g4, tj. **białe – Kg4, Hc4; czarne – Kg1, Se1, f3, g3**; oceniam jako forsownie remisową i zaliczam wynik 0,5:0,5, a w meczu rezultat końcowy 3,5:2,5 dla Wieży Kórnickiej. Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo odwołania się do Kolegium Sędziów WZSzach, po wpłaceniu regulaminowej kaucji.

Sędzia Główny
IA Janusz Woda, lic. 65 F

Luboń, 2 kwietnia 2007 r.